

## Verslag Geonetwork gebruikersgroep 1 juni 2017

### Aanwezig:

Paul van Genuchten (Geocat, voorzitter), Cor Melse (RIVM), Jan van Sambeek en Guust Vriends (Provincie Noord Brabant), Frans Spruijt en Huib Kling (RWS), Ine de Visser (Geonovum), Nicolien Jongerius (Kadaster), Martijn Burgler (Waterschap Hunze en Aas), Richard Smilda (Waterschap Hunze en Aas), Ada Uiterwijk (Nieuwland), Martijn Spoon (PBL), Tjeu Caris (Provincie Zeeland), Nicolien Jongerius (Kadaster), Cora van Oorschot (Kadaster, verslag)

### Afwezig:

Abdelmajid Akhiat, Wim Blanken, Dion Wooning, Govertine de Raat, Gerard Poot, Robin Brouwer, Thijs van Menen (RWS), Ali Raziei (Provincie Noord-Brabant), Marco van Antwerpen (provincie Zeeland), Audrey van Berkel-Verbeek (Waterschap Aa en Maas), Bart Baas (Gemeente Zaanstad), Bart Broex, Dian Jansen (RCE), Ed Bohnen (gemeente Rotterdam), Eddy Scheper (Aris), Olga Filippenko, (gemeente Nieuwegein), Hayo Schreijer (KOOOP), Henk Klein Baltink, Jonas Matser (KNMI), Jan Willem Noteboom, Johan Beekhuizen (Deltares), Johan van derSchuit (PBL), Maarten Storm (WUR), Marien de Bakker (HAS hogeschool) Niels Vogelaar (Provincie Flevoland), Rein van 't Veer (Geodan), Reinart Koops Waterschap Vallei-Veluwe), Ron Wardenier (OS Geo NL), Dale Rudrum (BIJ12)

### 1. Introductie (Paul)

Paul heet iedereen welkom in de tuin bij Geocat. Er volgt een voorstelrondje.

### 2. Verslag vorige vergadering 2 februari 2017

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

### 3. Geonetwork wensen voor NL gezamenlijk oppakken? (Cor Melse)

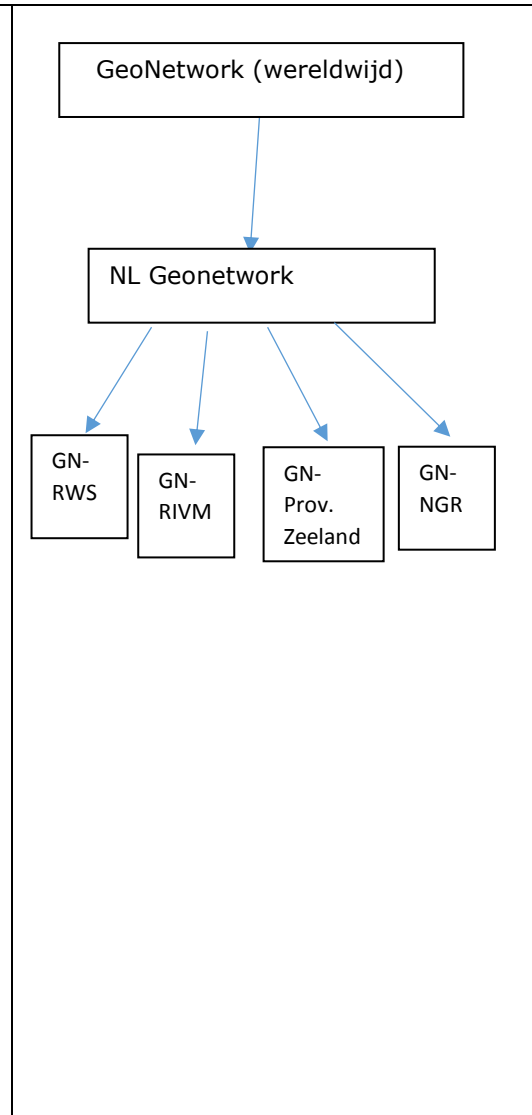
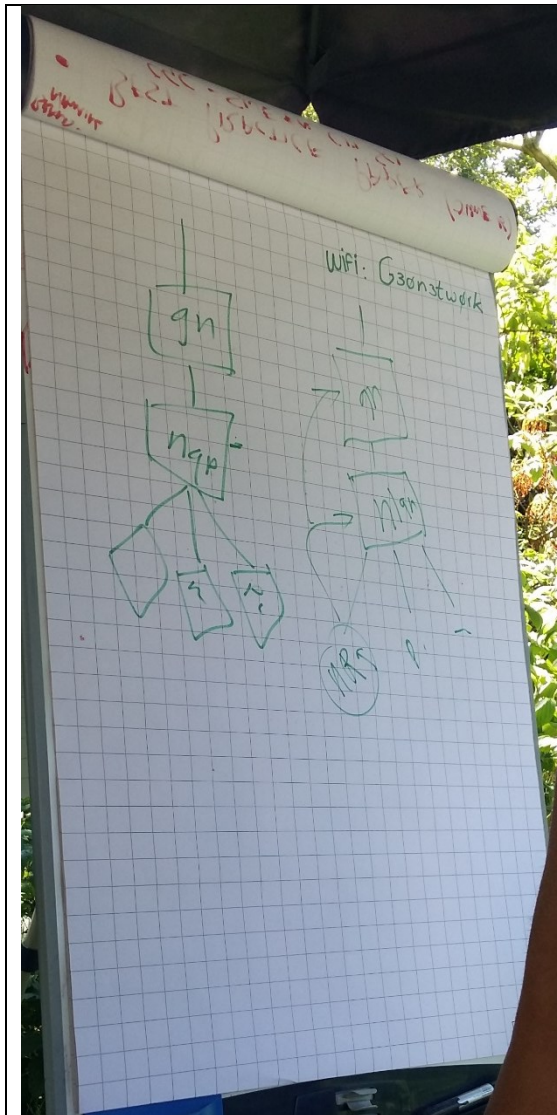
Meerdere overheids organisaties hebben inmiddels een eigen GeoNetwork implementatie draaien. Het zou handig zijn om voor de doorontwikkeling samen op te trekken en bijvoorbeeld op github een eigen NL repository in te richten met een issuetracker. Samen bekijken wie welk issue oppakt en financiert. Het doel is dat er 1 gemeenschappelijke NL core versie is waarop met elkaar verder ontwikkeld wordt.

- Paul merkt op dat op de NL repository geen generieke wijzigingen thuishoren. In github kunnen generieke GN wensen worden gepost op de repository van de generieke GN community. NL github zou Nederlandstalig kunnen zijn, maar voor het generieke product moeten de issues vertaald worden in het engels.
- Cor vindt het belangrijk om in NL zo min mogelijk af te wijken van de generieke core en hier scherp op te blijven. Paul stelt voor om de NL Github repository in te richten op OS Geo.
- Ine vraagt hoe generieke wijzigingsvoorstellen door de GN community behandeld worden. Paul: over alle "change proposals" worden gestemd door de Change Advisory board. Daarin zitten nu Camp to Camp, Titilus, Ciro (oceaan instituut Australie), Geocat en de FAO (die onthoudt zich van stemming). Leden zijn nu eigenlijk alleen actieve ontwikkelaars, die worden voorgedragen.

Opmerkingen:

- Frans: in de NGR klankbordgroep van mei zijn ook functionele wensen behandeld die geprioriteerd zijn. Zijn die issues bij iedereen bekend? Nicolien geeft aan dat er een top 9 aan wensen is opgehaald die zullen worden geïmpact en afhankelijk van de impact en het beschikbare budget zullen ze worden ingepland.
- Nicolien: die wensen komen vanuit de NGR community, net zoals er voor andere GN portalen ook aparte gebruikersgroepen zijn. NGR was het vertrekpunt voor inrichting van de andere NL portalen. Het NGR is net als andere GN portalen één van de gebruikers die een portaal hebben gebouwd op opensource product Geonetwork. Uitgangspunt van het NGR is dat we zoveel mogelijk gebruik maken van het standaard product. Met elkaar de Nederlandse stack verder ontwikkelen is dus een mooi uitgangspunt.
- Huib denkt dat het handig is om 1 "leading versie" in NL aan te houden, dat zou dan NGR moeten zijn. Cor vindt dat NGR ook gewoon een GN implementatie is, net zoals de andere NL implementaties. Wensen komen wellicht wel veel overeen, die zouden dan gezamenlijk opgepakt kunnen worden.
- Paul: er zijn wel verschillen omdat de doelen van de portalen uit elkaar liggen. Het nationale portaal NGR heeft zelf geen invloed op de inhoud van de metadata. Dat kan middels configuratie ingericht worden. Alle organisaties moeten wel aan NL profiel voldoen. Bijv. het gebruik van creatie-publicatie-revisiedatum heeft invloed op de weergave en de filterfunctionaliteit.

Eenieder stemt in met onderstaand organisatiemodel, waarin we een Nederlandse GN implementatie hebben. Daarvan worden de andere implementaties van de verschillende organisaties afgeleid. Gezamenlijke wensen gaan we gezamenlijk oppakken en financieren. Individuele wensen van de verschillende organisaties worden door de organisaties zelf bekostigd en zoveel mogelijk opgenomen in de Nederlandse stack van Geonetwork.



#### 4. Github repository voor delen bijdragen aan NL implementatie (Paul van Genuchten)

Paul stelt voor om op de OSGeo github een eigen GN NL repository aan te laten maken. Dat moet via het OS Geo bestuur (zij zijn de eigenaar).

Cor: alternatief om op de bestaande GN repository van Geocat een NL stack aan te maken. Dan moet het wel in het Engels.

Nicolien wil het zoveel mogelijk onafhankelijk houden. Voordeel van GN repository is dat er naast een issuetracker ook al een wiki en documentatie is. Ine heeft een voorkeur voor GN omdat OS Geo geen directe relatie met GN heeft.

Paul bespreekt dit voorstel met de GN Change advisory board, er is nog geen precedent van andere landen. NL wil de wensen liefst op het hoogste GN niveau inbrengen. Indien Advisory board negatief is kunnen we het via de OSGeo groep proberen te regelen.

Vraag is nog wel wie gaat het beheer van de NL stack doen?

Frans stelt voor om voortaan de NGR klankbordgroep en GN gebruikersgroep te combineren. Nicolien wil de groepen niet samenvoegen omdat voor NGR een eigen visie geldt en NGR een eigen doelgroep heeft.

Cor: in de huidige core zit wel een Spaanse geonetwork mailinglist. Paul: nadeel van een branch is dat die geen eigen issuetracker heeft. Voor een issuetracker moet een eigen repository ingericht worden.

## 5. Update van de Geonovum werkgroep metadata profiel 1.4 (Ine de Visser)

In maart is Geonovum gestart met nieuwe metadata werkgroep. Doel is om beter aan te sluiten bij de linked data en (geo)DCAT ontwikkelingen. Iedereen is welkom om mee te praten. Er komen ook nieuwe INSPIRE vereisten voor metadata aan die in Nederland geïmplementeerd moeten worden. Op <https://www.geonovum.nl/melding/project/3/metadata> kunnen de issues geraadpleegd worden. Het betreft niet alleen "inspire issues", maar alle issues betreffende het metadata profiel.

De issues zijn in de werkgroep behandeld en door de werkgroep van commentaar voorzien. Geonovum gaat nu een nieuw concept profiel voor datasets opstellen, een nieuw concept profiel voor services volgt daarna. Vervolgens komt er een openbare consultatieronde. Opmerkingen op de standaard liefst indienen nadat het schrijfproces klaar is. Na de consultatieronde volgt vaststelling van de nieuwe NL metadata profielen. Vervolgens moeten de nieuwe metadata profielen en bijbehorende validatie schematronen in NGR geïmplementeerd worden en de Wiki op geonovum.nl worden aangepast. De nieuwe schema profielen komen ook op Github beschikbaar (<https://github.com/Geonovum/Metadadata-ISO19115> en <https://github.com/Geonovum/Metadadata-ISO19119> ).

Aanpassingen voor INSPIRE moeten binnen 3 jaar na dec 2016 geïmplementeerd worden. Alle data aanbieders moeten hun metadata dus voor dec. 2019 aangepast hebben.

Opmerkingen:

- Paul geeft aan dat de nieuwe standaarden ook in html beschikbaar komen.
- Paul noemt de aanpassing voor gmx namespace, deze wordt voor inspire verplicht. Gmx namespace waardoor character string vervangen kan worden door een anchor string met verwijzing naar url. Dit heeft een hoge impact voor de GN NL applicaties omdat gmx er uit gesloopt is en nu weer moet worden toegevoegd.
- Jan vraagt of geautomatiseerd updaten van metadata naar het nieuwe profiel mogelijk is. Paul: automatisch omzetten kan niet, bijvoorbeeld omdat er een valide url gebruikt moet worden (en geen dummy url).

## 6. Data kwaliteit assessment (Alterra, Wies Vullings)

Paul meldt dat Wies Vullings graag een presentatie wil geven over de Benchmark datakwaliteit, maar zij kan deze keer niet aanwezig zijn. Dit komt op de agenda voor volgende keer.

## 7. Harvesten van CSW met iso19139 metadata naar Dcat (Textinfo)

Ook Textinfo kan vandaag helaas niet aanwezig zijn. Op de agenda voor volgende keer.

## 8. Rondvraag

- Paul: volgende week vindt in Bolsena de jaarlijkse GN meeting plaats. Nicolien kijkt nog na of er issues zijn die Paul daar kan inbrengen.
- Ine meldt dat Oostenrijk functionaliteit in GN heeft ontwikkeld voor directe download van atomfeeds. Paul geeft aan dat deze functionaliteit ook al in NGR zit.
- Tjeu meldt dat op 28 juni een Foss4rG dag in Groningen is. De GN implementatie van de Provincie Zeeland staat daar op de agenda.
- Paul gaat begin juli naar eerste EU brede Foss4g meeting in Parijs.

## 9. Sluiting en volgende vergadering

De wens is om zoveel mogelijk de vergaderingen voor de NGR klankbordgroep en de Geonetwork gebruikersgroep op dezelfde dag en locatie te plannen. Een aantal deelnemers gaat naar beide vergaderingen en dat bespaart dan een hoop reistijd.

Op 14 september is de volgende NGR klankbordgroep. De volgende GN gebruikersgroep is aansluitend gepland op 14 september, van 12.30-14.00 uur bij RVO in Utrecht. Adres: Croeselaan 15, Utrecht, zaal Friesland.

